

Secretaría de Salud

Dirección General de Calidad y Educación en Salud

Dirección de Mejora de Procesos

Modelo de Evaluación del Expediente Clínico Integrado y de Calidad (MECIC) Informe Anual 2023



GOBIERNO DE
MÉXICO

SALUD
SECRETARÍA DE SALUD

MECIC

Es un instrumento diseñado para evaluar la calidad de los registros en el expediente clínico

Permite identificar las áreas de oportunidad y los puntos críticos que ayudan a mejorar la calidad, con la finalidad de implementar acciones para lograr un Expediente Clínico Integrado y de Calidad

<https://desdgces.salud.gob.mx/mecic/index.php>

Objetivo

Coadyuvar en la mejora de la calidad del Expediente Clínico conforme a la normatividad vigente mediante la implantación de un Modelo de Gestión de la Calidad del Expediente Clínico en los Establecimientos de Atención del Sistema Nacional de Salud

Análisis de Resultados de los Modelos del MECIC 2023

Archivo Clínico, Expediente Clínico Integrado y
de Calidad y Expediente Estomatológico



Tabla 1. Media anual del cumplimiento de los Modelos del MECIC a nivel nacional

En 2023, **9,000** establecimientos reportaron a la plataforma del MECIC

Modelos del MECIC	Media Anual
Archivo Clínico	88.15 %
Expediente Clínico Integrado y de Calidad	89.04 %
Expediente Estomatológico	93.56 %

Fuente: MECIC, cierre de 2023

Análisis de los Modelos del MECIC

- **Archivo Clínico** (Tabla 1)
 - La media anual fue del 88.15%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Ciudad de México, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Nuevo León, Querétaro, Tamaulipas y Tlaxcala**
- **Expediente Clínico Integrado y de Calidad** (Tabla 1)
 - La media anual fue del 89.04%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Campeche, Durango, Hidalgo, México, Morelos, Nuevo León, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Tlaxcala y Yucatán**
- **Expediente Clínico Estomatológico** (Tabla 1)
 - La media anual de este componente fue del 93.56%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas**

Análisis de Resultados de los Dominios de Modelos del MECIC 2023



Tabla 2. Dominios del “Archivo Clínico” por Entidad Federativa

Entidad Federativa	Media Anual
Aguascalientes	91.17 %
Baja California	97.94 %
Baja California Sur	85.15 %
Campeche	87.54 %
Chiapas	85.48 %
Chihuahua	92.24 %
Ciudad de México	93.73 %
Coahuila	87.97 %
Colima	91.21 %
Durango	92.40 %
Guanajuato	93.41 %
Guerrero	81.20 %
Hidalgo	90.61 %
Jalisco	90.30 %
México	87.97 %
Michoacán	88.64 %

Entidad Federativa	Media Anual
Morelos	84.53 %
Nayarit	78.67 %
Nuevo León	91.16 %
Oaxaca	82.73 %
Puebla	88.01 %
Querétaro	93.52 %
Quintana Roo	89.38 %
San Luis Potosí	89.04 %
Sinaloa	80.55 %
Sonora	83.63 %
Tabasco	79.49 %
Tamaulipas	93.02 %
Tlaxcala	91.94 %
Veracruz	86.38 %
Yucatán	78.40 %
Zacatecas	87.89 %

 ≥ 90% de cumplimiento en el dominio

Fuente: MECIC, cierre 2023



Análisis de los Dominios del “Archivo Clínico”

- **Custodia, Conservación y Archivo Clínico** (Tabla 2)
 - La media anual fue del 88.15%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Ciudad de México, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Nuevo León, Querétaro, Tamaulipas y Tlaxcala**

Tabla 3. Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”, por Entidad Federativa

MODELO	EXPEDIENTE CLINICO INTEGRADO Y DE CALIDAD (1)											
DOMINIO	Integración del Expediente Clínico	Historia clínica	Nota de urgencias	Nota de ingreso a hospitalización	Nota de evolución	Nota de referencia / traslado	Nota de interconsulta	Nota pre-operatoria	Nota pre-anestésica	Nota post-operatoria	Nota post-anestésica	Nota de egreso
Aguascalientes	92.41%	77.71%	92.26%	86.63%	95.30%	95.89%	85.52%	75.67%	76.60%	85.66%	84.36%	93.49%
Baja California	93.32%	83.50%	94.56%	91.41%	92.78%	94.03%	87.60%	89.64%	92.59%	93.76%	91.79%	92.69%
Baja California Sur	97.15%	85.36%	86.75%	79.85%	96.66%	95.65%	71.45%	55.89%	63.22%	76.88%	70.77%	86.89%
Campeche	93.75%	89.38%	93.66%	80.01%	95.12%	93.97%	88.12%	63.09%	83.73%	81.35%	80.56%	87.28%
Chiapas	93.18%	91.30%	89.66%	85.39%	94.84%	87.29%	83.35%	71.25%	75.67%	80.52%	77.76%	88.93%
Chihuahua	94.87%	79.41%	84.42%	76.01%	90.63%	90.82%	85.48%	68.56%	78.96%	79.22%	79.70%	72.92%
Ciudad de México	89.19%	77.41%	93.61%	86.71%	93.21%	92.48%	89.05%	77.59%	86.15%	83.17%	89.11%	91.08%
Coahuila	89.71%	82.00%	79.70%	82.19%	93.04%	83.68%	74.05%	69.64%	71.75%	78.15%	70.76%	77.96%
Colima	93.93%	90.33%	79.08%	80.30%	93.40%	91.66%	80.85%	67.68%	68.84%	67.62%	65.83%	83.82%
Durango	94.68%	91.54%	92.13%	94.43%	96.62%	98.37%	93.67%	91.50%	90.44%	95.39%	93.70%	90.95%
Guanajuato	89.69%	87.97%	96.90%	93.87%	95.35%	88.72%	83.51%	88.81%	91.10%	92.95%	90.60%	94.72%
Guerrero	93.51%	89.74%	87.27%	77.62%	94.77%	90.01%	84.31%	72.71%	76.38%	83.24%	76.87%	77.32%
Hidalgo	96.34%	94.17%	90.04%	86.11%	96.35%	95.20%	90.93%	84.48%	79.21%	89.53%	82.67%	85.27%
Jalisco	92.91%	83.01%	83.25%	76.65%	94.57%	93.88%	85.11%	80.66%	74.38%	85.81%	78.54%	86.57%
México	92.67%	91.54%	92.32%	88.97%	96.58%	92.24%	86.91%	83.65%	91.46%	89.21%	89.89%	90.09%
Michoacán	89.11%	74.23%	92.95%	87.73%	92.81%	91.33%	88.85%	83.09%	73.44%	87.89%	85.80%	92.66%
Morelos	89.85%	87.86%	90.59%	80.42%	96.11%	97.66%	93.39%	68.61%	65.89%	85.65%	77.35%	87.40%
Nayarit	90.37%	86.06%	86.78%	85.11%	93.41%	90.56%	74.13%	78.46%	82.85%	90.88%	82.76%	89.11%
Nuevo León	93.78%	92.47%	91.65%	89.33%	95.21%	87.41%	90.37%	76.38%	86.46%	93.05%	81.45%	91.54%
Oaxaca	93.75%	81.90%	87.17%	83.46%	95.11%	90.95%	82.59%	73.03%	76.72%	84.28%	78.18%	86.07%
Puebla	94.02%	87.94%	94.73%	88.78%	96.91%	94.32%	86.90%	73.76%	80.37%	82.84%	81.14%	88.76%
Querétaro	96.43%	86.82%	87.96%	87.30%	96.48%	97.23%	89.30%	71.55%	69.15%	81.98%	71.91%	86.52%
Quintana Roo	96.63%	92.51%	92.44%	87.07%	98.12%	95.55%	82.89%	73.48%	84.67%	87.58%	82.49%	90.02%
San Luis Potosí	91.18%	74.26%	92.84%	86.89%	92.39%	92.83%	91.37%	85.99%	85.59%	92.57%	86.74%	90.64%
Sinaloa	94.59%	88.25%	93.79%	89.77%	92.76%	94.49%	83.35%	83.71%	79.67%	89.66%	82.68%	94.02%
Sonora	88.49%	82.42%	90.74%	85.63%	92.55%	90.68%	84.49%	83.33%	81.28%	84.43%	78.45%	86.77%
Tabasco	89.50%	88.40%	94.22%	91.73%	95.27%	72.44%	89.14%	82.90%	83.81%	90.44%	88.77%	89.86%
Tamaulipas	88.98%	83.46%	92.06%	87.47%	91.81%	88.19%	91.04%	78.66%	80.16%	83.06%	76.77%	80.96%
Tlaxcala	97.23%	93.77%	92.75%	87.46%	98.04%	89.00%	94.76%	74.51%	73.70%	80.26%	72.10%	88.93%
Veracruz	92.94%	85.45%	95.17%	85.50%	94.36%	86.54%	82.85%	83.06%	85.45%	89.66%	86.00%	89.59%
Yucatán	94.66%	91.82%	94.42%	93.89%	96.50%	95.13%	95.52%	90.19%	87.56%	92.13%	90.65%	91.22%
Zacatecas	91.28%	83.88%	93.51%	92.35%	94.36%	73.35%	94.02%	89.85%	74.36%	92.79%	72.78%	92.32%
Media anual:	92.66%	86.88%	91.57%	86.18%	94.99%	90.23%	86.55%	79.18%	82.24%	86.16%	83.34%	88.01%

≥ 90% de cumplimiento en el dominio

Fuente: MECIC, cierre 2023.

Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Integración del Expediente Clínico** (Tabla 3)
 - La media anual fue del 92.66%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Colima, Durango, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas**
- **Historia clínica** (Tabla 3)
 - La media anual fue del 86.88%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Chiapas, Colima, Durango, Hidalgo, México, Nuevo León, Quintana Roo, Tlaxcala y Yucatán**
- **Nota de urgencias** (Tabla 3)
 - La media anual fue del 91.57%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Campeche, Ciudad de México, Durango, Guanajuato, Hidalgo, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas**
- **Nota de ingreso a hospitalización** (Tabla 3)
 - La media anual fue del 86.18%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Baja California, Durango, Guanajuato, Tabasco, Yucatán y Zacatecas**

Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Nota de evolución** (Tabla 3)
 - La media anual fue del 94.99%
 - **Todas las Entidades Federativas tuvieron métrica $\geq 90\%$**
- **Nota de referencia / traslado** (Tabla 3)
 - La media anual fue del 90.23%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Ciudad de México, Colima, Durango, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora y Yucatán**
- **Nota de interconsulta** (Tabla 3)
 - La media anual de fue del 86.55%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Durango, Hidalgo, Morelos, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas**
- **Nota pre-operatoria** (Tabla 3)
 - La media anual de fue del 79.18%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Durango y Yucatán**

Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Nota pre-anestésica** (Tabla 3)
 - La media anual fue del 82.24%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Baja California, Durango, Guanajuato y México**
- **Nota post-operatoria** (Tabla 3)
 - La media anual fue del 86.16%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Baja California, Durango, Guanajuato, Nayarit, Nuevo León, San Luis Potosí, Tabasco, Yucatán y Zacatecas**
- **Nota post-anestésica** (Tabla 3)
 - La media anual fue del 83.34%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Baja California, Durango, Guanajuato, y Yucatán**
- **Nota de egreso** (Tabla 3)
 - La media anual fue del 88.01%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Ciudad de México, Durango, Guanajuato, México, Michoacán, Nuevo León, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Yucatán y Zacatecas**

Tabla 4. Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”, por Entidad Federativa

MODELO	EXPEDIENTE CLINICO INTEGRADO Y DE CALIDAD (2)									
DOMINIO	Hoja de enfermería	Servicios auxiliares de diagnóstico y tratamiento	Registro de la transfusión de unidades de sangre o de sus componentes	Trabajo social	Carta de consentimiento informado	Hoja de egreso voluntario	Hoja de notificación al ministerio público	Nota de defunción y de muerte fetal	Análisis clínico	Infarto agudo de miocardio
Aguascalientes	86.49%	94.03%	84.91%	82.11%	91.05%	93.43%	100.00%	83.33%	97.09%	89.93%
Baja California	86.03%	91.86%	96.13%	81.08%	91.66%	88.68%	89.91%	87.04%	85.01%	83.91%
Baja California Sur	89.49%	94.64%	59.26%	64.53%	90.75%	45.37%	70.53%	79.37%	97.44%	69.34%
Campeche	89.73%	94.14%	93.54%	97.65%	93.21%	85.00%	77.27%	83.33%	97.45%	77.25%
Chiapas	82.75%	91.68%	87.97%	78.15%	91.84%	84.68%	37.68%	33.28%	95.56%	72.88%
Chihuahua	88.07%	91.33%	90.15%	79.80%	88.95%	78.58%	66.70%	85.15%	92.19%	70.77%
Ciudad de México	79.18%	94.19%	88.22%	70.98%	87.73%	86.02%	90.45%	90.00%	93.55%	80.24%
Coahuila	84.43%	83.88%	72.35%	76.78%	89.86%	83.60%	79.10%	14.14%	96.41%	84.98%
Colima	80.19%	95.52%	82.94%	72.07%	91.90%	86.42%	20.63%	72.22%	92.45%	62.87%
Durango	79.89%	95.34%	86.50%	91.02%	93.77%	64.75%	92.59%	88.89%	92.59%	86.68%
Guanajuato	85.63%	95.28%	82.71%	83.22%	86.96%	92.24%	86.38%	87.81%	95.99%	90.07%
Guerrero	58.90%	90.11%	79.08%	74.71%	87.59%	55.44%	73.87%	63.78%	80.05%	75.31%
Hidalgo	81.18%	90.68%	82.65%	78.72%	92.63%	83.13%	89.86%	61.87%	96.41%	80.80%
Jalisco	84.25%	93.24%	86.04%	71.07%	90.57%	82.59%	83.97%	79.15%	95.58%	86.54%
México	77.76%	94.12%	91.10%	83.51%	92.00%	88.21%	73.73%	64.48%	94.85%	83.86%
Michoacán	87.08%	94.26%	88.84%	65.27%	84.97%	79.47%	86.20%	92.59%	94.47%	66.71%
Morelos	88.71%	96.78%	93.57%	62.11%	93.70%	88.89%	91.82%	91.67%	96.34%	95.65%
Nayarit	70.19%	93.42%	95.37%	77.26%	89.70%	44.44%	44.29%	61.11%	86.43%	64.72%
Nuevo León	80.07%	93.81%	89.95%	93.82%	93.33%	87.21%	87.75%	100.00%	97.72%	79.86%
Oaxaca	90.23%	92.78%	83.06%	57.40%	90.41%	47.22%	36.72%	30.63%	94.06%	70.29%
Puebla	89.40%	95.28%	68.64%	88.58%	95.62%	82.64%	81.18%	61.28%	96.83%	82.91%
Querétaro	94.88%	80.55%	86.27%	75.53%	94.81%	NR	81.86%	100.00%	97.35%	81.20%
Quintana Roo	89.10%	95.42%	83.86%	87.68%	96.31%	74.41%	89.81%	63.89%	97.41%	83.32%
San Luis Potosí	81.38%	95.14%	88.02%	70.41%	93.64%	78.77%	90.05%	75.56%	92.30%	85.36%
Sinaloa	87.24%	91.57%	91.26%	93.63%	86.09%	90.85%	83.45%	89.63%	96.50%	91.38%
Sonora	75.84%	93.15%	89.55%	80.92%	91.90%	67.81%	63.15%	81.79%	93.76%	77.50%
Tabasco	80.16%	91.02%	87.95%	76.56%	81.10%	85.39%	78.15%	76.28%	91.45%	63.00%
Tamaulipas	85.91%	90.23%	88.52%	78.97%	85.65%	70.70%	77.74%	95.83%	94.08%	27.90%
Tlaxcala	94.89%	87.65%	87.52%	89.91%	95.89%	88.95%	72.84%	61.54%	96.63%	86.84%
Veracruz	81.31%	94.60%	95.36%	93.40%	92.36%	90.45%	85.61%	80.51%	94.53%	65.55%
Yucatán	88.21%	88.21%	91.63%	87.08%	93.36%	92.96%	91.67%	71.85%	93.63%	88.46%
Zacatecas	78.68%	78.68%	89.10%	83.12%	77.54%	94.14%	55.07%	55.56%	94.45%	75.64%
Media anual:	81.69%	92.57%	87.34%	80.69%	90.57%	82.89%	77.08%	68.22%	93.95%	76.43%

■ NR: No Reportó

■ ≥ 90% de cumplimiento en el dominio

■ 100% de cumplimiento en el dominio

Source: MECIC, cierre 2023

Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Hoja de enfermería** (Tabla 4)
 - La media anual fue del 81.69%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Oaxaca, Querétaro y Tlaxcala**
- **Servicios auxiliares de diagnóstico y tratamiento** (Tabla 4)
 - La media anual fue del 92.57%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Colima, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz**
- **Registro de la transfusión de unidades de sangre o de sus componentes** (Tabla 4)
 - La media anual fue del 87.34%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Baja California, Campeche, Chihuahua, México, Morelos, Nayarit, Sinaloa, Veracruz y Yucatán**
- **Trabajo social** (Tabla 4)
 - La media anual fue del 80.69%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Campeche, Durango, Nuevo León, Sinaloa y Veracruz**

Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Carta de consentimiento informado** (Tabla 4)
 - La media anual fue del 90.57%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Colima, Durango, Hidalgo, Jalisco, México, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sonora, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán**
- **Hoja de egreso voluntario** (Tabla 4)
 - La media anual fue del 82.89%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Guanajuato, Sinaloa, Veracruz, Yucatán y Zacatecas**
- **Hoja de notificación al ministerio público** (Tabla 4)
 - La media anual fue del 77.08%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Ciudad de México, Durango, Morelos, San Luis Potosí y Yucatán**
 - Se extiende una felicitación a estas Entidades Federativas por el cumplimiento del número 100% anual: **Aguascalientes**

Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Nota de defunción y de muerte fetal** (Tabla 4)
 - La media anual de este componente fue del 68.22%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: Ciudad de México, Michoacán, Morelos y Tamaulipas
 - Se felicita al Estado de **Nuevo León** y **Querétaro** por el logro del 100%
- **Análisis clínico** (Tabla 4)
 - La media anual de este componente fue del 93.95%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán, Zacatecas**
- **Infarto agudo de miocardio** (Tabla 4)
 - La media anual de este componente fue del 76.43%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Guanajuato, Morelos y Sinaloa**

Tabla 5. Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”, por Entidad Federativa

MODELO	EXPEDIENTE CLINICO INTEGRADO Y DE CALIDAD (3)									
DOMINIO	Depresión	Diabetes mellitus tipo 2	Hipertensión arterial sistémica	Leucemia	Obesidad en adultos	Obesidad en niños y adolescentes	Cáncer de mama	Cáncer de cuello del útero	Embarazo	Sobrepeso y obesidad (niños menores de 2 años)
Aguascalientes	88.71%	96.09%	95.33%	96.06%	88.00%	93.93%	76.26%	73.67%	95.91%	93.34%
Baja California	85.50%	82.67%	83.79%	17.48%	68.37%	46.43%	49.95%	53.98%	81.22%	65.42%
Baja California Sur	64.78%	89.60%	92.19%	82.64%	86.45%	81.41%	74.64%	76.02%	88.90%	90.08%
Campeche	77.47%	93.24%	93.33%	92.56%	90.32%	92.36%	79.93%	78.65%	96.31%	90.90%
Chiapas	76.17%	92.85%	91.54%	76.90%	87.65%	87.76%	79.46%	65.31%	93.54%	86.62%
Chihuahua	72.96%	87.34%	86.79%	60.29%	83.06%	74.94%	58.81%	58.60%	87.88%	84.63%
Ciudad de México	73.74%	88.10%	88.25%	71.35%	77.57%	75.09%	66.07%	70.30%	87.66%	86.12%
Coahuila	74.33%	89.99%	90.95%	84.18%	86.08%	91.48%	73.40%	73.28%	93.08%	95.56%
Colima	74.30%	87.20%	86.65%	88.76%	79.15%	89.20%	68.74%	67.83%	91.20%	88.88%
Durango	90.75%	95.24%	95.21%	96.45%	91.64%	90.20%	92.04%	90.52%	94.32%	98.65%
Guanajuato	74.23%	93.44%	92.97%	78.31%	84.38%	86.08%	73.56%	74.12%	92.76%	92.03%
Guerrero	78.97%	88.98%	86.76%	75.61%	87.68%	84.56%	80.22%	80.08%	92.96%	80.12%
Hidalgo	84.54%	91.41%	90.97%	87.65%	87.82%	87.63%	85.33%	80.09%	94.86%	88.36%
Jalisco	80.57%	92.38%	92.26%	80.98%	87.67%	87.34%	77.70%	71.35%	94.30%	94.34%
México	80.11%	92.34%	91.92%	79.03%	85.81%	85.85%	74.40%	69.08%	92.96%	90.08%
Michoacán	64.96%	79.83%	84.16%	92.98%	85.04%	88.33%	73.53%	69.15%	86.14%	88.57%
Morelos	89.43%	95.10%	95.11%	94.45%	91.68%	91.62%	87.29%	87.11%	95.26%	96.96%
Nayarit	69.56%	90.46%	89.84%	68.22%	78.66%	75.06%	69.35%	63.24%	86.38%	73.17%
Nuevo León	73.59%	91.41%	91.47%	82.57%	78.77%	83.28%	63.41%	60.94%	94.69%	86.46%
Oaxaca	78.82%	93.96%	92.86%	81.03%	91.06%	85.44%	84.49%	79.15%	92.87%	94.05%
Puebla	90.85%	95.01%	94.08%	88.58%	86.63%	91.96%	85.58%	81.99%	95.81%	96.25%
Querétaro	81.63%	94.33%	93.88%	83.19%	81.05%	76.44%	90.87%	86.43%	95.38%	89.96%
Quintana Roo	89.86%	97.62%	95.67%	94.08%	95.22%	93.32%	92.44%	87.98%	96.26%	95.78%
San Luis Potosí	86.73%	89.69%	89.13%	82.94%	86.15%	86.68%	78.65%	79.41%	91.70%	96.81%
Sinaloa	86.10%	96.37%	96.31%	90.88%	93.53%	97.74%	88.21%	83.58%	87.72%	27.04%
Sonora	67.93%	88.42%	88.13%	83.49%	78.03%	83.44%	50.91%	49.01%	87.52%	84.12%
Tabasco	64.17%	90.78%	90.10%	74.26%	85.00%	87.43%	62.06%	57.72%	90.16%	79.17%
Tamaulipas	42.62%	82.97%	85.72%	63.18%	74.41%	80.26%	52.14%	44.51%	78.84%	77.57%
Tlaxcala	87.16%	95.14%	95.79%	93.68%	93.52%	95.55%	91.60%	88.23%	95.32%	97.82%
Veracruz	64.83%	88.80%	88.77%	71.72%	83.18%	81.93%	68.69%	65.64%	89.46%	85.76%
Yucatán	89.61%	96.49%	96.26%	89.88%	89.79%	89.02%	77.17%	74.59%	95.79%	94.62%
Zacatecas	67.94%	92.91%	92.62%	57.57%	87.72%	81.89%	78.86%	74.91%	91.24%	82.82%
Media anual:	72.22%	91.56%	91.17%	80.12%	85.59%	85.50%	76.08%	72.36%	92.44%	88.94%

≥ 90% de cumplimiento en el dominio

Fuente: MECIC, cierre 2023.

Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Depresión** (Tabla 5)
 - La media anual fue del 72.22%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Durango y Puebla**
- **Diabetes mellitus tipo 2** (Tabla 5)
 - La media anual fue del 91.56%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Campeche, Chiapas, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas**
- **Hipertensión arterial sistémica** (Tabla 5)
 - La media anual fue del 91.17%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Coahuila, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas**
- **Leucemia** (Tabla 5)
 - La media anual fue del 80.12%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Campeche, Durango, Michoacán, Morelos, Quintana Roo, Sinaloa y Tlaxcala**

Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Obesidad en adultos** (Tabla 5)
 - La media anual fue del 85.59%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Campeche, Durango, Morelos, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa y Tlaxcala**
- **Obesidad en niños y adolescentes** (Tabla 5)
 - La media anual fue del 85.50%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Campeche, Coahuila, Durango, Morelos, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa y Tlaxcala**
- **Cáncer de mama** (Tabla 5)
 - La media anual fue del 76.08%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Durango, Querétaro, Quintana Roo y Tlaxcala**

Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Cáncer del cuello del útero** (Tabla 5)
 - La media anual fue del 72.36%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Durango**
- **Embarazo** (Tabla 5)
 - La media anual fue del 92.44%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Campeche, Chiapas, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tabasco, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas**
- **Sobrepeso y obesidad (niños menores de 2 años)** (Tabla 5)
 - La media anual fue del 88.94%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Durango, Guanajuato, Jalisco, México, Morelos, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tlaxcala y Yucatán**

Tabla 6. Dominios del “Expediente Clínico Estomatológico”, por Entidad Federativa

MODELO	EXPEDIENTE CLINICO ESTOMATOLÓGICO											
DOMINIO	Datos generales	Historia clínica estomatológica	Nota de evolución	Nota de interconsulta	Nota de urgencias estomatológicas	Nota de referencia y traslado estomatológico	Nota pre-operatoria	Nota pre-anestésica	Nota post-operatoria	Nota post-anestésica	Carta de consentimiento bajo información	Nota de egreso voluntario estomatológica
Aguascalientes	99.42%	87.11%	97.16%	95.48%	NR	74.62%	NR	NR	NR	NR	91.06%	92.22%
Baja California	99.67%	92.17%	96.54%	59.60%	NR	32.74%	NR	NR	NR	NR	97.58%	NR
Baja California Sur	100.00%	93.05%	97.98%	100.00%	NR	80.95%	NR	NR	NR	NR	91.52%	99.07%
Campeche	97.61%	87.95%	94.46%	96.91%	33.33%	62.86%	90.56%	55.00%	55.44%	88.89%	90.31%	65.93%
Chiapas	98.62%	95.14%	96.49%	83.59%	81.59%	65.17%	89.79%	92.17%	96.57%	94.59%	95.99%	83.12%
Chihuahua	99.18%	85.32%	92.48%	87.21%	31.11%	86.02%	*0.00%	4.82%	NR	*0.00%	87.51%	76.67%
Ciudad de México	97.96%	85.71%	94.10%	83.40%	93.02%	92.60%	79.08%	83.34%	86.15%	88.95%	86.54%	89.09%
Coahuila	97.01%	84.04%	85.25%	59.45%	16.67%	59.52%	55.43%	42.26%	46.43%	51.56%	82.23%	7.41%
Colima	99.58%	90.37%	93.93%	95.24%	33.33%	33.33%	33.33%	28.21%	33.33%	18.75%	92.82%	66.67%
Durango	97.74%	91.67%	95.94%	97.82%	28.89%	98.82%	63.89%	99.46%	65.50%	89.38%	94.92%	91.85%
Guanajuato	98.79%	94.78%	97.20%	79.46%	90.87%	76.12%	84.96%	84.08%	90.51%	92.98%	95.36%	90.48%
Guerrero	95.55%	77.88%	87.91%	89.49%	68.39%	78.99%	16.49%	19.58%	24.14%	28.06%	78.17%	72.22%
Hidalgo	98.33%	92.18%	95.65%	97.11%	33.33%	91.24%	56.30%	54.76%	55.00%	60.42%	91.68%	94.37%
Jalisco	99.11%	92.02%	96.34%	98.12%	24.87%	97.78%	62.04%	49.22%	61.01%	42.86%	90.55%	96.65%
México	98.51%	95.48%	97.06%	92.73%	97.60%	94.54%	94.61%	95.49%	97.00%	92.54%	94.32%	79.67%
Michoacán	97.78%	88.41%	93.59%	87.63%	94.70%	79.45%	64.18%	60.65%	67.24%	48.25%	90.59%	88.07%
Morelos	98.65%	92.18%	97.73%	95.13%	33.33%	96.27%	17.78%	15.48%	52.08%	66.67%	91.67%	58.95%
Nayarit	97.97%	83.98%	87.88%	65.54%	*0.00%	91.11%	33.33%	53.85%	57.50%	33.33%	86.54%	33.33%
Nuevo León	98.68%	94.04%	93.20%	97.32%	95.97%	94.71%	99.26%	88.89%	96.87%	50.00%	94.69%	79.55%
Oaxaca	98.62%	91.38%	95.00%	95.59%	92.90%	92.45%	33.33%	31.75%	*0.00%	33.33%	91.94%	97.22%
Puebla	99.07%	97.19%	98.44%	95.20%	99.34%	94.32%	94.47%	90.60%	89.75%	85.71%	96.35%	90.71%
Querétaro	99.11%	98.13%	98.74%	93.72%	NR	84.62%	NR	NR	NR	NR	96.89%	99.75%
Quintana Roo	98.53%	94.79%	96.24%	94.78%	62.50%	94.18%	33.33%	NR	NR	33.33%	96.35%	100.00%
San Luis Potosí	97.96%	91.92%	96.89%	71.73%	31.25%	85.88%	66.67%	33.33%	66.67%	33.33%	97.57%	64.81%
Sinaloa	99.06%	90.76%	95.48%	98.23%	NR	97.22%	63.61%	82.25%	31.88%	63.54%	92.89%	95.94%
Sonora	96.71%	88.67%	88.10%	92.65%	64.44%	77.54%	14.53%	29.93%	18.82%	30.36%	84.82%	93.83%
Tabasco	95.64%	91.41%	92.95%	67.30%	66.67%	39.13%	90.03%	50.00%	87.30%	33.33%	89.96%	58.18%
Tamaulipas	95.98%	87.80%	93.45%	87.93%	65.82%	91.85%	99.06%	93.40%	96.34%	94.71%	84.93%	57.87%
Tlaxcala	98.68%	95.57%	98.18%	99.41%	66.67%	98.64%	58.33%	59.41%	62.68%	60.24%	96.11%	96.94%
Veracruz	98.82%	93.80%	87.15%	91.71%	92.94%	96.40%	99.69%	99.87%	98.83%	99.93%	94.02%	86.44%
Yucatán	99.33%	95.70%	97.57%	97.44%	33.33%	99.11%	66.67%	66.67%	65.00%	33.33%	95.99%	80.00%
Zacatecas	99.14%	88.55%	92.68%	84.31%	99.52%	42.10%	89.67%	97.17%	93.62%	91.67%	89.09%	100.00%
Media anual:	98.43%	92.48%	94.95%	90.11%	91.18%	87.90%	81.78%	81.97%	82.93%	81.31%	92.92%	88.65%

NR: No Reporto

≥ 90% de cumplimiento en el dominio

100% de cumplimiento en el dominio

* Reporte erróneo

Análisis de los Dominios del “Expediente Estomatológico”

- **Datos generales** (Tabla 6)
 - La media anual fue del 98.43%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Todas las Entidades Federativas tuvieron una métrica $\geq 90\%$**
 - Se felicita al Estado de **Baja California Sur** por el logro del 100%
- **Historia clínica estomatológica** (Tabla 6)
 - La media anual fue del 92.48%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Baja California, Baja California Sur, Chiapas, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán**
- **Nota de evolución** (Tabla 6)
 - La media anual fue del 94.95%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas**

Análisis de los Dominios del “Expediente Estomatológico”

- **Nota de interconsulta** (Tabla 6)
 - La media anual fue del 90.11%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Aguascalientes, Campeche, Ciudad de México, Colima, Durango, Hidalgo, Jalisco, México, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán**
 - Se felicita al Estado de **Baja California Sur** por el logro del 100%
- **Nota de urgencias estomatológicas** (Tabla 6)
 - La media anual fue del 91.18%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Ciudad de México, Guanajuato, México, Michoacán, Nuevo león, Oaxaca, Puebla, Veracruz y Zacatecas**
 - Las Entidades Federativas con métricas * 0.00% correspondieron a: **Nayarit**
- **Nota de referencia y traslado estomatológico** (Tabla 6)
 - La media anual fue del 87.90%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Ciudad de México, Durango, Hidalgo, Jalisco, México, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán**

Análisis de los Dominios del “Expediente Estomatológico”

- **Nota pre-operatoria** (Tabla 6)
 - La media anual fue del 81.78%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Campeche, México, Nuevo León, Puebla, Tabasco, Tamaulipas y Veracruz**
- **Nota pre-anestésica** (Tabla 6)
 - La media anual fue del 81.97%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Chiapas, Durango, México, Puebla, Tamaulipas, Veracruz y Zacatecas**
- **Nota post-operatoria** (Tabla 6)
 - La media anual fue del 82.93%
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Chiapas, Guanajuato, México, Nuevo León, Tamaulipas, Veracruz y Zacatecas**

Análisis de los Dominios del “Expediente Estomatológico”

- **Nota post-anestésica** (Tabla 6)
 - La media anual fue del 81.31%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Chiapas, Guanajuato, México, Tamaulipas, Veracruz y Zacatecas**
- **Carta de consentimiento bajo información** (Tabla 6)
 - La media anual fue del 92.92%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán**
- **Nota de egreso voluntario estomatológica** (Tabla 6)
 - La media anual fue del 88.65%.
 - Las Entidades Federativas con métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California Sur, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Sinaloa, Sonora y Tlaxcala**
 - Se felicita a los Estados de **Quintana Roo y Zacatecas** por el logro del 100%

Conclusiones

- Con la aplicación sistemática del MECIC se establece un ciclo de gestión que permite identificar las áreas de oportunidad y los puntos críticos respecto de la calidad del Expediente Clínico
- El análisis de los resultados obtenidos de los tres modelos del MECIC (Archivo, Expediente Clínico y Estomatológico) coadyuva a implementar un conjunto de acciones para elevar la calidad de la documentación que integra el Expediente Clínico para el apego completo a la **NOM-004-SSA3-2012**
- Para el análisis óptimo y colegiado de los resultados del MECIC, es importante que el Establecimiento cuente con un Subcomité de Calidad del Expediente Clínico (SCEC) en Establecimientos con ≥ 5 núcleos y se establezcan grupos de trabajo de revisión del expediente, principalmente en aquellos establecimientos ≤ 4 núcleos. En todos los casos se debe reportar al COCASEP los hallazgos de la revisión y las propuestas de mejora para su óptima atención
- A nivel nacional, en 2023 se observó un incremento del **0.46%** en el dominio Archivo Clínico, del **0.53%** en el dominio Expediente Clínico y del **1.05%** en el dominio Expediente Clínico Estomatológico, en relación con la anualidad del 2022

Recomendaciones

Derivado de la evaluación y análisis de los resultados de 2023 con relación al Expediente Clínico se emiten las siguientes recomendaciones para coadyuvar en la mejora de las áreas de oportunidad:

- Para una optima toma de decisiones con base en información, es importante impulsar la evaluación del Expediente Clínico en todos sus dominios
- Se requiere fortalecer algunos dominios del Modelo del Expediente Clínico Integrado y de Calidad como son: la nota preoperatoria, hoja de notificación al ministerio público, nota de defunción y de muerte fetal, infarto agudo al miocardio, depresión, cáncer de mama y cáncer de cuello de útero, cuya media anual por Entidad Federativa fue menor al 80%
- Es indispensable seguir fortaleciendo la operatividad del Subcomité de Calidad del Expediente Clínico (SCEC) en los Establecimientos del primer nivel de atención y optimizarla en los de segundo y tercer nivel
- Se requiere establecer acciones para que en los COCASEP se analicen los hallazgos del SCEC y se establezcan acciones para la mejora continua de la calidad del Expediente Clínico
- Se recomienda realizar capacitaciones periódicas dirigidas a todo el personal de Salud en los Establecimientos de Salud en materia de normatividad y calidad del expediente clínico.

Contacto

Dr. Nilson Agustín Contreras Carreto

Director de Mejora de Procesos
Teléfono 55-2000-3400, extensión 53549
nilson.contreras@salud.gob.mx

Mtra. Mónica Sánchez Rodríguez

Subdirectora de Gestión de la Calidad y Seguridad de la
Atención
Teléfono 55-2000-3400, extensión 59153
monica.sanchezr@salud.gob.mx

Dra. Jenifer Pamela Martínez Villafranco

Enlace de Alto Nivel de Responsabilidad
Responsable de la plataforma del MECIC
Teléfono 55-2000-3400, extensión 53457.
jenifer.martinez@salud.gob.mx



Secretaría de Salud

Dirección General de Calidad y Educación en Salud **en Salud**