



Gobierno de
México

Salud
Secretaría de Salud



Secretaría de Salud

Dirección General de Calidad y Educación en Salud
Dirección de Mejora de Procesos

Modelo de Evaluación del Expediente Clínico Integrado y de Calidad
(MECIC)

Informe Anual 2025



2026
año de
Margarita
Maza

MECIC

- Es un instrumento diseñado para evaluar la calidad de los registros en el expediente clínico
- Permite identificar las áreas de oportunidad y los puntos críticos que ayudan a mejorar la calidad, con la finalidad de implementar acciones para lograr un Expediente Clínico Integrado y de Calidad

<https://desdgces.salud.gob.mx/mecic/index.php>



2026
año de
Margarita
Maza

Objetivo

- Contribuir en la mejora de la calidad del Expediente Clínico conforme a la normatividad vigente mediante la implantación de un Modelo de Gestión de la Calidad del Expediente Clínico en los Establecimientos de Atención del Sistema Nacional de Salud



2026
año de
**Margarita
Maza**



Gobierno de
México

Salud
Secretaría de Salud

Análisis de Resultados de los Modelos del MECIC 2025

Archivo Clínico, Expediente Clínico Integrado y de Calidad y Expediente Estomatológico



2026
año de
Margarita
Maza

Tabla 1. Media anual del cumplimiento de los Modelos a Nivel Nacional

En 2025, el promedio que reportó a la plataforma del MECIC fue de 9,666 establecimientos

Modelos del MECIC	Media Anual
Archivo Clínico	88.13%
Expediente Clínico Integrado y de Calidad	90.23%
Expediente Estomatológico	93.47%

Fuente: MECIC, cierre 2025.

Tabla 1.1 Media Anual del cumplimiento de los modelos del MECIC a Nivel Nacional

MODELOS DEL EXPEDIENTE CLÍNICO				
Entidad Federativa	Modelos	Archivo Clínico	Expediente Clínico Integrado y de Calidad	Expediente Clínico Estomatológico
Aguascalientes		90.87%	91.84%	93.12%
Baja California		98.13%	89.93%	93.14%
Baja California Sur		87.87%	91.06%	96.66%
Campeche		87.98%	91.73%	89.20%
Chiapas		83.25%	87.23%	93.49%
Chihuahua		94.96%	87.49%	88.33%
Ciudad de México		93.39%	88.43%	88.95%
Coahuila		93.02%	88.76%	92.43%
Colima		90.04%	92.34%	94.11%
Durango		93.99%	93.85%	94.08%
Guanajuato		94.19%	91.42%	96.83%
Guerrero		84.75%	87.61%	87.43%
Hidalgo		88.48%	93.15%	93.82%
Jalisco		90.95%	90.73%	91.56%
México		86.12%	89.13%	96.41%
Michoacán		92.72%	90.76%	95.01%
Morelos		88.32%	93.91%	95.87%
Nayarit		91.80%	88.66%	90.94%
Nuevo León		92.90%	92.29%	94.06%
Oaxaca		84.81%	93.87%	93.83%
Puebla		88.83%	93.02%	97.65%
Querétaro		89.69%	92.24%	95.50%
Quintana Roo		87.32%	94.55%	95.60%
San Luis Potosí		86.41%	89.16%	94.99%
Sinaloa		89.15%	92.65%	94.47%
Sonora		87.48%	88.39%	88.19%
Tabasco		74.86%	85.90%	87.49%
Tamaulipas		91.42%	90.29%	87.23%
Tlaxcala		84.31%	93.17%	96.47%
Veracruz		85.93%	89.42%	94.57%
Yucatán		81.96%	90.20%	82.00%
Zacatecas		85.72%	88.17%	94.23%
Media anual:		88.13%	90.23%	93.47%



≥90% de cumplimiento en el dominio

Análisis del cumplimiento de los Modelos del MECIC

- **Archivo Clínico:** (Tabla 1.1)
 - La media anual fue de **88.13%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Nuevo León y Tamaulipas**
- **Expediente Clínico Integrado y de Calidad:** (Tabla 1.1)
 - La media anual fue de **90.23%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Yucatán**
- **Expediente Estomatológico:** (Tabla 1.1)
 - La media anual fue de **93.47%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Chiapas, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas**





Análisis de Resultados de los Dominios del MECIC 2025

Modelo: Archivo Clínico



2026
año de
Margarita
Maza

Tabla 2. Dominio “Custodia, Conservación y Archivo Clínico”, por Entidad Federativa

Entidad Federativa	Media Anual
Aguascalientes	90.87%
Baja California	98.13%
Baja California Sur	87.87%
Campeche	87.98%
Chiapas	83.25%
Chihuahua	94.96%
Ciudad de México	93.39%
Coahuila	93.02%
Colima	90.04%
Durango	93.99%
Guanajuato	94.19%
Guerrero	84.75%
Hidalgo	88.48%
Jalisco	90.95%
México	86.12%
Michoacán	92.72%

Entidad Federativa	Media Anual
Morelos	88.32%
Nayarit	91.80%
Nuevo León	92.90%
Oaxaca	84.81%
Puebla	88.83%
Querétaro	89.69%
Quintana Roo	87.32%
San Luis Potosí	86.41%
Sinaloa	89.15%
Sonora	87.48%
Tabasco	74.86%
Tamaulipas	91.42%
Tlaxcala	84.31%
Veracruz	85.93%
Yucatán	81.96%
Zacatecas	85.72%

Fuente: MECIC, cierre 2025.

 $\geq 90\%$ de cumplimiento en el dominio

Análisis de los Dominios del “Archivo Clínico”

- **Custodia, Conservación y Archivo Clínico:** (Tabla 2)
 - La media anual fue de **88.13%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Nuevo León y Tamaulipas**



Gobierno de
México

Salud
Secretaría de Salud

Análisis de Resultados de los Dominios del MECIC 2025


Modelo: Expediente Clínico Integrado y de Calidad



2026
año de
Margarita
Maza

Tabla de 3. Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”, por Entidad Federativa

MODELO	EXPEDIENTE CLINICO INTEGRADO Y DE CALIDAD (1)											
Entidad Federativa	Integración del Expediente Clínico	Historia clínica	Nota de urgencias	Nota de ingreso a hospitalización	Nota de evolución	Nota de referencia / traslado	Nota de interconsulta	Nota pre-operatoria	Nota pre-anestésica	Nota post-operatoria	Nota post-anestésica	Nota de egreso
Aguascalientes	94.14%	85.27%	93.24%	92.86%	97.14%	97.61%	90.60%	82.68%	90.73%	91.73%	89.43%	94.42%
Baja California	94.20%	85.46%	93.60%	93.25%	93.38%	91.40%	90.08%	90.21%	91.20%	93.20%	90.96%	93.28%
Baja California Sur	96.98%	93.95%	86.41%	69.19%	96.05%	90.64%	78.70%	74.71%	48.07%	79.48%	51.13%	83.26%
Campeche	94.91%	90.82%	93.95%	82.44%	96.70%	95.82%	84.71%	71.00%	79.79%	84.36%	76.53%	91.19%
Chiapas	93.31%	89.50%	89.53%	80.89%	95.37%	80.76%	72.75%	74.13%	75.11%	80.75%	79.48%	88.20%
Chihuahua	94.91%	74.32%	91.98%	88.50%	91.29%	87.59%	83.09%	79.66%	88.34%	89.22%	88.86%	86.05%
Ciudad de México	89.69%	77.95%	94.16%	90.10%	94.32%	95.22%	92.33%	82.66%	89.82%	89.43%	90.06%	94.40%
Coahuila de Zaragoza	93.13%	84.80%	86.67%	85.13%	93.86%	90.25%	88.20%	71.84%	74.94%	84.12%	73.74%	77.47%
Colima	96.78%	93.26%	87.00%	90.74%	96.39%	95.06%	89.34%	75.02%	68.28%	84.77%	71.12%	85.95%
Durango	95.82%	89.12%	94.05%	92.49%	97.09%	97.71%	94.86%	87.37%	89.27%	92.24%	89.99%	88.28%
Guanajuato	90.81%	89.84%	97.65%	94.30%	96.14%	91.50%	90.14%	89.14%	95.38%	94.04%	93.23%	95.24%
Guerrero	95.33%	93.62%	85.34%	81.62%	96.39%	89.88%	74.81%	70.11%	76.48%	81.03%	74.90%	80.43%
Hidalgo	96.22%	91.88%	93.51%	87.49%	98.10%	95.77%	91.59%	84.49%	81.07%	89.15%	85.14%	90.51%
Jalisco	94.82%	85.42%	88.87%	74.72%	96.79%	95.14%	87.62%	80.75%	69.81%	87.21%	66.72%	85.41%
México	92.68%	90.52%	91.97%	88.14%	96.22%	91.96%	86.70%	84.67%	91.25%	88.15%	90.82%	89.31%
Michoacán de Ocampo	93.47%	86.26%	95.13%	93.33%	96.60%	92.21%	93.17%	82.55%	86.58%	93.44%	89.80%	92.54%
Morelos	92.25%	93.66%	90.32%	82.32%	97.85%	97.25%	89.90%	78.41%	81.43%	84.46%	82.24%	90.82%
Nayarit	92.49%	88.30%	90.92%	83.00%	93.84%	92.11%	87.47%	81.54%	82.13%	87.28%	81.92%	87.69%
Nuevo León	94.86%	93.73%	90.60%	90.01%	96.48%	92.31%	88.69%	72.12%	87.98%	88.82%	86.88%	88.23%
Oaxaca	94.41%	93.18%	87.24%	90.01%	97.53%	97.36%	87.13%	83.14%	79.42%	92.14%	80.67%	92.31%
Puebla	94.22%	89.55%	94.12%	89.42%	97.46%	95.94%	87.99%	79.32%	84.05%	85.19%	83.85%	90.63%
Querétaro	91.69%	86.71%	89.75%	84.56%	95.69%	96.55%	88.76%	76.42%	60.61%	87.25%	66.92%	86.53%
Quintana Roo	96.79%	92.87%	92.25%	85.04%	97.85%	95.30%	90.19%	85.39%	85.98%	92.31%	85.26%	91.03%
San Luis Potosí	91.77%	82.70%	93.20%	86.90%	94.42%	93.13%	88.60%	89.04%	85.73%	92.85%	86.47%	92.39%
Sinaloa	96.10%	93.54%	92.17%	90.99%	94.77%	95.24%	88.78%	83.86%	81.89%	85.55%	79.59%	92.64%
Sonora	91.80%	83.67%	91.27%	85.79%	94.65%	91.58%	84.37%	79.48%	79.74%	83.52%	80.80%	87.01%
Tabasco	90.47%	82.61%	93.99%	87.71%	94.30%	79.02%	84.91%	75.79%	73.11%	86.35%	80.58%	91.55%
Tamaulipas	89.76%	87.65%	94.97%	93.62%	94.05%	90.89%	91.30%	90.11%	91.39%	92.03%	92.45%	89.77%
Tlaxcala	96.29%	88.22%	96.60%	89.01%	97.25%	96.75%	95.86%	87.95%	93.37%	91.15%	89.14%	94.21%
Veracruz	91.66%	87.04%	97.03%	91.29%	93.95%	88.18%	87.08%	88.01%	90.14%	92.70%	89.53%	93.72%
Yucatán	93.48%	89.86%	94.71%	92.85%	96.97%	88.03%	79.75%	82.77%	82.67%	83.21%	82.28%	93.72%
Zacatecas	92.03%	86.47%	94.80%	94.81%	91.98%	97.45%	92.09%	81.77%	85.81%	93.69%	85.79%	94.56%
Media anual:	93.26%	88.32%	92.69%	88.81%	95.65%	91.67%	86.19%	82.65%	85.07%	88.62%	85.33%	90.24%

 ≥90% de cumplimiento en el dominio

Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Integración del Expediente Clínico:** (Tabla 3)
 - La media anual fue de **93.26%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas**
- **Historia Clínica:** (Tabla 3)
 - La media anual fue de **82.33%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Baja California Sur, Campeche, Colima, Guerrero, Hidalgo, México, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa**
- **Nota de Urgencias:** (Tabla 3)
 - La media anual fue de **92.69%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Campeche, Chihuahua, Ciudad de México, Durango, Guanajuato, Hidalgo, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas**
- **Nota de Ingreso a Hospitalización:** (Tabla 3)
 - La media anual fue de **88.81%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Ciudad de México, Colima, Durango, Guanajuato, Michoacán, Nuevo León, Oaxaca, Sinaloa, Tamaulipas, Veracruz, Yucatán y Zacatecas**



Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Nota de Evolución:** (Tabla 3)
 - La media anual fue de **95.65%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Las 32 Entidades Federativas cumplieron con las métricas de $\geq 90\%$**
- **Nota de referencia / traslado:** (Tabla 3)
 - La media anual fue de **91.67%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León , Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas, Tlaxcala y Zacatecas**
- **Nota de interconsulta:** (Tabla3)
 - La media anual fue de **86.19%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Ciudad de México, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Quintana Roo, Tamaulipas, Tlaxcala y Zacatecas**
- **Nota pre-operatoria:** (Tabla 3)
 - La media anual fue de **82.65%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Baja California y Tamaulipas**

Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Nota pre-anestésica:** (Tabla 3)
 - La media anual fue de **85.07%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Guanajuato, México, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz**
- **Nota post-operatoria:** (Tabla 3)
 - La media anual fue de **85.33%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Durango, Guanajuato, Michoacán, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas**
- **Nota post-anestésica:** (Tabla 3)
 - La media anual fue de **86.93%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Baja California, Ciudad de México, Guanajuato, México y Tamaulipas**
- **Nota de egreso:** (Tabla 3)
 - La media anual fue de **90.24%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Campeche, Ciudad de México, Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas**



Tabla de 4. Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”, por Entidad Federativa

MODELO		EXPEDIENTE CLINICO INTEGRADO Y DE CALIDAD (2)								
Entidad Federativa	Dominios	Hoja de enfermería	Servicios auxiliares de diagnóstico y tratamiento	Registro de la transfusión de unidades de sangre o de sus componentes	Trabajo social	Carta de consentimiento informado	Hoja de egreso voluntario	Hoja de notificación al ministerio público	Nota de defunción y de muerte fetal	Análisis clínico
Aguascalientes		86.95%	95.56%	92.82%	88.57%	89.93%	100.00%	86.40%	100.00%	98.49%
Baja California		91.42%	91.12%	94.63%	72.89%	91.95%	88.58%	47.92%	87.78%	89.76%
Baja California Sur		88.86%	95.04%	85.56%	64.52%	91.09%	53.09%	61.41%	39.81%	97.41%
Campeche		86.18%	95.88%	81.94%	91.81%	94.18%	89.89%	98.48%	88.89%	95.58%
Chiapas		82.07%	90.33%	84.57%	70.03%	87.18%	89.60%	42.94%	44.87%	95.87%
Chihuahua		89.92%	91.46%	91.49%	75.35%	90.91%	74.53%	61.63%	79.45%	96.07%
Ciudad de México		82.96%	95.24%	92.01%	82.08%	91.35%	82.51%	90.97%	86.36%	94.94%
Coahuila		87.62%	94.53%	82.44%	69.63%	89.27%	84.82%	74.05%	86.67%	95.56%
Colima		89.89%	93.58%	76.59%	81.81%	93.69%	74.24%	65.31%	66.67%	97.09%
Durango		90.39%	96.12%	96.98%	89.64%	97.64%	92.35%	70.66%	27.78%	96.95%
Guanajuato		87.43%	97.09%	91.68%	87.87%	86.65%	89.22%	88.24%	85.98%	97.17%
Guerrero		69.01%	89.10%	83.39%	69.62%	87.25%	77.94%	56.12%	44.46%	83.88%
Hidalgo		87.00%	95.45%	94.10%	79.09%	93.83%	81.38%	72.79%	41.05%	97.76%
Jalisco		88.23%	95.24%	86.28%	80.09%	91.93%	74.92%	89.23%	80.46%	96.22%
México		73.60%	93.97%	88.95%	82.14%	92.25%	87.58%	78.21%	71.42%	94.67%
Michoacán		83.72%	94.37%	76.81%	68.58%	91.75%	73.41%	53.63%	52.87%	96.33%
Morelos		93.09%	97.08%	89.54%	77.55%	95.20%	68.78%	78.65%	56.35%	95.83%
Nayarit		84.07%	92.86%	92.59%	77.17%	90.99%	79.01%	66.67%	83.33%	84.60%
Nuevo León		84.50%	94.76%	90.47%	88.60%	94.82%	83.23%	82.46%	71.85%	99.35%
Oaxaca		92.53%	96.51%	92.77%	83.38%	96.25%	89.19%	86.42%	89.63%	97.40%
Puebla		91.35%	96.50%	92.91%	85.19%	95.80%	84.84%	93.45%	85.24%	97.50%
Querétaro		94.21%	97.22%	86.42%	87.83%	94.25%	53.09%	91.02%	66.67%	97.84%
Quintana Roo		93.81%	96.06%	82.25%	83.35%	95.15%	59.08%	89.54%	86.11%	98.35%
San Luis Potosí		82.37%	93.69%	87.74%	82.66%	95.23%	90.85%	78.17%	61.11%	94.87%
Sinaloa		89.27%	93.61%	73.47%	95.40%	94.21%	83.04%	85.06%	86.42%	96.60%
Sonora		83.91%	93.28%	78.22%	74.87%	90.54%	75.59%	44.11%	51.06%	96.71%
Tabasco		75.56%	93.41%	88.56%	81.26%	80.70%	76.44%	70.41%	100.00%	93.75%
Tamaulipas		90.03%	89.73%	87.01%	77.88%	92.29%	52.19%	87.91%	84.01%	93.52%
Tlaxcala		87.32%	97.11%	95.20%	92.12%	94.90%	80.86%	89.28%	91.67%	98.28%
Veracruz		82.13%	94.25%	95.49%	86.47%	91.95%	96.15%	75.74%	75.51%	94.34%
Yucatán		85.54%	93.96%	46.91%	89.45%	91.57%	56.05%	50.14%	41.69%	95.87%
Zacatecas		81.76%	91.06%	92.81%	76.46%	85.76%	75.39%	6.25%	75.00%	97.05%
Media anual:		83.81%	93.96%	86.93%	81.23%	91.63%	81.16%	74.42%	65.52%	95.06%

≥90% de cumplimiento en el dominio
 100% de cumplimiento en el dominio

Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Hoja de enfermería:** (Tabla 4)
 - La media anual fue de **83.81%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Baja California, Durango, Morelos, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo y Tamaulipas**
- **Servicios auxiliares de diagnóstico y tratamiento:** (Tabla 4)
 - La media anual fue de **93.96%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas**
- **Registro de la transfusión de unidades de sangre o de sus componentes:** (Tabla 4)
 - La media anual fue de **86.93%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Ciudad de México, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas**
- **Trabajo Social:** (Tabla 4)
 - La media anual fue de **81.23%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Campeche, Sinaloa y Tlaxcala**



Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Carta de consentimiento informado:** (Tabla 4)
 - La media anual fue de **91.63%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Ciudad de México, Colima, Durango, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán**
- **Hoja de egreso voluntario:** (Tabla 4)
 - La media anual fue de **81.16%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Durango, San Luis Potosí y Veracruz**
- **Hoja de notificación al ministerio público:** (Tabla 4)
 - La media anual fue de **74.42%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Campeche, Ciudad de México, Puebla y Querétaro**
- **Nota de defunción y de muerte fetal:** (Tabla 4)
 - La media anual fue de **65.52%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Tabasco y Tlaxcala**



Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

○ Análisis Clínico: (Tabla 4)

- La media anual fue de **95.06%**
- La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas**



2026
año de
**Margarita
Maza**

Tabla de 5. Dominios de los Indicadores de algoritmos del "Expediente Clínico Integrado y de Calidad", por Entidad Federativa

MODELO		EXPEDIENTE CLINICO INTEGRADO Y DE CALIDAD (3)										
Entidad Federativa	Modelos	Infarto agudo de miocardio	Depresión	Diabetes mellitus tipo 2	Hipertensión arterial sistémica	Leucemia	Obesidad en adultos	Obesidad en niños y adolescentes	Cáncer de mama	Cáncer de cuello del útero	Embarazo	Sobrepeso y obesidad (niños menores de 2 años)
Aguascalientes		99.49%	87.36%	95.18%	95.12%	97.74%	89.53%	93.06%	84.93%	78.64%	95.64%	92.89%
Baja California		75.29%	59.46%	82.93%	82.23%	56.03%	70.97%	60.94%	40.29%	41.85%	84.48%	69.36%
Baja California Sur		52.22%	63.32%	88.60%	91.28%	65.72%	87.44%	75.21%	79.40%	69.61%	86.90%	90.48%
Campeche		89.11%	87.20%	94.09%	91.96%	94.85%	89.46%	94.10%	80.80%	75.81%	95.94%	96.40%
Chiapas		48.49%	57.15%	86.04%	84.50%	90.00%	80.26%	91.09%	74.54%	61.67%	87.26%	94.18%
Chihuahua		79.56%	78.86%	88.26%	91.00%	69.86%	80.52%	85.42%	66.63%	66.87%	89.01%	74.66%
Ciudad de México		90.69%	77.49%	90.91%	90.96%	76.97%	81.94%	83.11%	71.56%	73.97%	89.36%	85.71%
Coahuila		94.34%	87.41%	91.59%	92.02%	88.80%	85.57%	87.61%	68.60%	67.69%	93.82%	97.68%
Colima		88.09%	81.90%	94.37%	94.87%	88.39%	89.90%	92.29%	73.70%	69.38%	95.40%	94.96%
Durango		95.85%	93.02%	95.77%	95.97%	92.64%	94.75%	96.06%	93.27%	91.64%	95.46%	95.28%
Guanajuato		94.89%	81.22%	94.96%	95.11%	79.15%	89.71%	87.16%	77.41%	73.01%	95.56%	89.05%
Guerrero		69.10%	77.45%	89.88%	88.73%	78.01%	89.23%	86.47%	83.88%	78.27%	93.98%	84.92%
Hidalgo		74.31%	85.66%	93.98%	93.74%	89.82%	91.57%	92.25%	86.07%	81.63%	94.25%	94.46%
Jalisco		87.91%	78.60%	93.49%	94.53%	78.75%	86.58%	86.52%	77.53%	73.61%	94.49%	91.45%
México		77.49%	74.65%	92.09%	92.15%	77.18%	86.58%	86.35%	73.50%	68.68%	91.89%	89.64%
Michoacán		82.85%	76.80%	91.82%	91.47%	92.23%	87.22%	89.60%	76.05%	77.25%	93.55%	60.39%
Morelos		88.74%	87.75%	96.34%	96.52%	93.94%	93.69%	94.00%	91.83%	88.56%	95.00%	96.29%
Nayarit		57.43%	85.45%	85.64%	88.82%	96.39%	82.16%	75.36%	82.35%	79.88%	86.52%	97.92%
Nuevo León		80.88%	81.23%	92.30%	93.45%	86.53%	86.86%	88.27%	73.28%	70.77%	96.70%	92.27%
Oaxaca		82.14%	80.80%	95.20%	95.02%	87.99%	93.26%	93.42%	89.75%	83.44%	95.01%	92.62%
Puebla		84.42%	91.11%	95.69%	95.40%	91.85%	90.99%	94.53%	82.07%	82.94%	96.27%	94.98%
Querétaro		88.75%	90.28%	89.90%	91.51%	88.82%	85.99%	89.19%	87.03%	84.33%	93.57%	93.51%
Quintana Roo		86.19%	85.29%	95.53%	95.90%	91.98%	93.90%	96.25%	92.10%	83.67%	96.46%	94.35%
San Luis Potosí		80.54%	81.55%	90.27%	90.68%	82.83%	87.17%	90.32%	79.22%	78.91%	93.23%	87.19%
Sinaloa		86.97%	76.92%	94.79%	93.96%	90.04%	88.36%	92.98%	85.07%	74.98%	88.41%	94.90%
Sonora		80.22%	83.64%	91.25%	91.92%	82.10%	86.14%	85.15%	72.78%	68.75%	92.25%	87.88%
Tabasco		91.49%	62.56%	91.73%	93.31%	72.94%	83.75%	84.95%	71.91%	62.13%	93.15%	92.36%
Tamaulipas		78.87%	52.55%	87.23%	88.05%	76.97%	78.18%	84.09%	55.12%	46.94%	88.88%	79.78%
Tlaxcala		87.34%	86.79%	95.15%	95.06%	89.36%	92.78%	93.12%	87.31%	83.20%	95.54%	96.63%
Veracruz		67.79%	70.02%	91.30%	91.69%	80.15%	88.05%	87.35%	74.66%	71.43%	94.11%	92.04%
Yucatán		82.25%	83.59%	92.79%	92.96%	63.71%	88.79%	77.91%	71.83%	70.33%	89.19%	82.44%
Zacatecas		66.60%	67.14%	91.98%	93.02%	53.28%	77.92%	86.49%	56.98%	56.13%	84.59%	90.62%
Media anual:		75.66%	76.97%	92.11%	92.24%	82.02%	87.49%	87.82%	77.61%	73.50%	92.73%	90.41%

≥90% de cumplimiento en el dominio

Análisis de los Dominios de los Indicadores de algoritmos del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Infarto agudo de miocardio:** (Tabla 5)
 - La media anual fue de **75.66%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Ciudad de México, Coahuila, Durango, Guanajuato y Tabasco**
- **Depresión:** (Tabla 5)
 - La media anual fue de **76.97%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Durango, Puebla y Querétaro**
- **Diabetes mellitus tipo 2:** (Tabla 5)
 - La media anual fue de **92.11%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Campeche, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas**
- **Hipertensión arterial sistémica:** (Tabla 5)
 - La media anual fue de **92.24%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas**



Análisis de los Dominios de los Indicadores de algoritmos del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Leucemia:** (Tabla 5)
 - La media anual fue de **82.02%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Campeche, Chiapas, Durango, Michoacán, Morelos, Nayarit, Puebla, Quintana Roo y Sinaloa**
- **Obesidad en adultos:** (Tabla 5)
 - La media anual fue de **87.49%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Durango, Hidalgo, Morelos, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo y Tlaxcala**
- **Obesidad en niños y adolescentes:** (Tabla 5)
 - La media anual fue de **87.82%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Campeche, Chiapas, Colima, Durango, Hidalgo, Morelos, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa y Tlaxcala**
- **Cáncer de mama:** (Tabla 5)
 - La media anual fue de **77.61%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Durango Morelos y Quintana Roo**

Análisis de los Dominios de los Indicadores de algoritmos del “Expediente Clínico Integrado y de Calidad”

- **Cáncer de cuello del útero:** (Tabla 5)
 - La media anual fue de **73.50%**
 - La Entidad Federativa con Métricas $\geq 90\%$ corresponde a: **Durango**
- **Embarazo:** (Tabla 5)
 - La media anual fue de **92.73%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Campeche, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Tlaxcala y Veracruz**
- **Sobrepeso y obesidad (niños menores de 2 años):** (Tabla 5)
 - La media anual fue de **90.41%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Coahuila, Colima, Durango, Hidalgo, Jalisco, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas**



Tabla 6. Dominios del "Expediente Clínico Estomatológico"

MODELO		EXPEDIENTE CLINICO ESTOMATOLÓGICO											
Entidad Federativa	Modelos	Datos generales	Historia clínica estomatológica	Nota de evolución	Nota de interconsulta	Nota de urgencias estomatológicas	Nota de referencia y traslado estomatológico	Nota pre-operatoria	Nota pre-anestésica	Nota post-operatoria	Nota post-anestésica	Carta de consentimiento bajo información	Nota de egreso voluntario estomatológica
Aguascalientes		99.72%	88.93%	97.75%	65.33%	NR	97.27%	NR	NR	NR	NR	91.13%	66.67%
Baja California		99.41%	89.73%	90.44%	55.61%	NR	63.95%	NR	NR	NR	NR	97.55%	66.67%
Baja California Sur		99.90%	93.13%	97.95%	66.29%	NR	97.14%	NR	NR	NR	NR	99.30%	95.24%
Campeche		96.80%	86.86%	91.81%	95.60%	NR	99.66%	0.00%	16.05%	0.00%	16.67%	87.31%	99.47%
Chiapas		98.06%	94.36%	94.91%	83.30%	91.79%	61.95%	46.58%	74.05%	52.00%	66.65%	93.69%	61.14%
Chihuahua		99.75%	80.76%	93.44%	97.19%	65.43%	93.98%	33.33%	17.28%	16.67%	14.58%	88.41%	100.00%
Ciudad de México		98.00%	84.61%	93.23%	92.30%	91.11%	94.17%	89.13%	89.27%	82.77%	91.13%	87.25%	83.98%
Coahuila		98.31%	91.94%	93.58%	92.67%	94.71%	94.54%	96.37%	90.37%	93.13%	95.83%	89.48%	94.86%
Colima		98.91%	92.09%	95.56%	92.20%	NR	89.88%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	93.71%	62.96%
Durango		98.21%	87.79%	96.35%	98.76%	85.42%	98.33%	42.78%	64.21%	62.78%	62.50%	97.49%	100.00%
Guanajuato		98.78%	95.71%	97.67%	99.66%	97.62%	97.62%	96.34%	95.66%	94.16%	92.44%	96.73%	100.00%
Guerrero		96.87%	85.73%	93.54%	84.32%	39.86%	93.61%	31.74%	16.81%	16.96%	6.09%	85.74%	83.28%
Hidalgo		98.68%	92.60%	96.43%	90.52%	66.67%	93.84%	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%	91.82%	91.28%
Jalisco		98.36%	89.32%	95.61%	96.83%	62.10%	89.39%	33.33%	63.35%	29.33%	73.96%	88.39%	89.22%
México		98.03%	95.30%	97.34%	88.17%	69.80%	90.19%	94.21%	97.23%	91.17%	97.94%	96.77%	79.58%
Michoacán		99.34%	94.24%	97.35%	90.94%	82.94%	83.70%	86.70%	84.86%	62.55%	82.83%	92.77%	95.81%
Morelos		97.81%	94.43%	98.65%	99.43%	NR	96.07%	33.33%	33.33%	32.80%	62.50%	94.34%	99.26%
Nayarit		97.54%	86.91%	94.88%	87.37%	33.33%	87.96%	NR	NR	NR	NR	90.22%	66.67%
Nuevo León		96.57%	93.08%	93.38%	93.31%	90.25%	95.34%	56.81%	63.73%	62.97%	63.75%	94.97%	95.36%
Oaxaca		98.06%	92.58%	94.84%	94.15%	98.46%	92.34%	85.58%	83.30%	82.58%	51.51%	93.47%	93.48%
Puebla		99.59%	98.18%	98.29%	98.26%	99.53%	96.08%	99.00%	99.03%	93.95%	93.61%	96.17%	96.82%
Querétaro		98.85%	94.48%	97.26%	93.70%	NR	89.73%	NR	NR	NR	NR	94.95%	89.74%
Quintana Roo		98.82%	94.12%	97.40%	96.28%	86.67%	93.45%	88.89%	91.52%	88.26%	88.89%	95.13%	100.00%
San Luis Potosí		98.02%	91.88%	96.35%	95.59%	65.28%	91.67%	59.44%	92.86%	79.06%	65.97%	96.40%	64.81%
Sinaloa		99.62%	95.90%	93.31%	76.69%	83.70%	95.03%	93.43%	93.70%	88.20%	89.80%	92.09%	87.60%
Sonora		95.74%	87.37%	86.68%	94.67%	64.44%	89.17%	48.89%	15.48%	47.73%	16.67%	88.46%	76.85%
Tabasco		96.51%	88.11%	92.55%	82.80%	98.96%	77.91%	87.11%	75.47%	84.39%	71.74%	73.34%	43.33%
Tamaulipas		94.46%	85.15%	90.99%	73.26%	75.59%	83.74%	77.96%	85.04%	74.45%	77.60%	84.65%	83.33%
Tlaxcala		99.08%	94.99%	98.17%	99.74%	66.40%	95.21%	66.11%	64.93%	66.27%	62.85%	95.76%	92.69%
Veracruz		98.13%	92.82%	96.13%	92.99%	95.25%	94.42%	95.08%	96.37%	93.04%	93.56%	94.42%	80.58%
Yucatán		97.31%	82.72%	90.45%	55.70%	33.33%	62.81%	33.33%	33.33%	27.27%	30.21%	85.32%	65.18%
Zacatecas		99.24%	91.95%	94.68%	95.13%	65.38%	96.19%	100.00%	100.00%	98.58%	100.00%	94.13%	94.12%
Media anual:		98.24%	91.88%	95.53%	88.49%	80.35%	89.86%	82.60%	83.15%	78.95%	79.58%	93.11	86.60%

 ≥90% de cumplimiento en el dominio
 NR: No Reportó
 100% de cumplimiento en el dominio
 0% de cumplimiento del dominio

Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Estomatológico”

- **Datos generales:** (Tabla 6)
 - La media anual fue de **98.24%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Las 32 Entidades Federativas cumplieron con las métricas de $\geq 90\%$**
- **Historia clínica estomatológica:** (Tabla 6)
 - La media anual fue de **91.88%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Baja California Sur, Chiapas, Coahuila, Colima, Guanajuato, Hidalgo, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tlaxcala Veracruz y Zacatecas**
- **Nota de Evolución:** (Tabla 6)
 - La media anual fue de **95.53%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas**
- **Nota de interconsulta:** (Tabla 6)
 - La media anual fue de **88.49%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Campeche, Chihuahua, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sonora, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas**



Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Estomatológico”

- **Nota de urgencias estomatológicas:** (Tabla 6)
 - La media anual fue de **80.35%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Chiapas, Ciudad de México, Coahuila, Guanajuato, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Tabasco y Veracruz**
- **Nota de referencia y traslado estomatológico:** (Tabla 6)
 - La media anual fue de **89.86%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Ciudad de México, Coahuila, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, México, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas**
- **Nota pre-operatoria:** (Tabla 6)
 - La media anual fue de **82.60%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Coahuila, Guanajuato, México, Puebla, Sinaloa, Veracruz y Zacatecas**
- **Nota pre-anestésica:** (Tabla 6)
 - La media anual fue de **83.15%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Coahuila, Guanajuato, México, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Veracruz y Zacatecas**

Análisis de los Dominios del “Expediente Clínico Estomatológico”

- **Nota post-operatoria:** (Tabla 6)
 - La media anual fue de **78.95%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Coahuila, Guanajuato, México, Puebla, Veracruz y Zacatecas**
- **Nota post-anestésica:** (Tabla 6)
 - La media anual fue de **79.58%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Ciudad de México, Coahuila, Guanajuato, México, Puebla, Veracruz y Zacatecas**
- **Carta de consentimiento bajo información:** (Tabla 6)
 - La media anual fue de **93.11%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Chiapas, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas**
- **Nota de egreso voluntario estomatológica:** (Tabla 6)
 - La media anual fue de **86.60%**
 - La Entidades Federativas con Métricas $\geq 90\%$ correspondieron a: **Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Coahuila, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tlaxcala y Zacatecas**





Gobierno de
México

Salud
Secretaría de Salud

Conclusiones

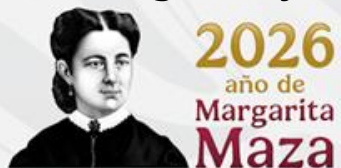
MECIC 2025



2026
año de
Margarita
Maza

Conclusiones

- La plataforma del MECIC contribuye con su aplicación sistemática a establecer un ciclo de gestión que permite identificar áreas de oportunidad y puntos críticos de mejora para facilitar la toma de decisiones de estrategias que resuelvan problemáticas detectadas
- El análisis de los resultados obtenidos de los tres modelos del MECIC (archivo, expediente clínico y estomatológico) en la plataforma, orienta al personal de salud a implementar acciones dirigidas para elevar la calidad de la documentación que integra el Expediente Clínico en base a la normatividad NORMA Oficial Mexicana NOM-004-SSA3-2012
- La implementación del MECIC ofrece una metodología que permite contribuir a la calidad de la documentación médica y de enfermería
- Es importante contar con la instalación del Subcomité del Expediente Clínico, en establecimientos de más de 5 núcleos, o grupo de trabajo de revisión del expediente, en establecimientos de 4 o menos núcleos, que reporten al COCASEP los hallazgos de revisión
- Los Modelos de MECIC, a Nivel Nacional tuvieron en 2025 una disminución en cuanto a su evaluación del 0.30% en el Archivo Clínico, del 0.49% en el Expediente Clínico Estomatológico y un incremento del 0.73% en el Expediente Clínico Integrado y de Calidad con relación al 2024





Gobierno de
México

Salud
Secretaría de Salud

RECOMENDACIONES

MECIC 2026



2026
año de
Margarita
Maza

Recomendaciones

Con base en los resultados del Modelo de Evaluación del Expediente Clínico Integrado y de Calidad (MECIC) durante el 2025, se emiten las siguientes recomendaciones estratégicas orientadas a consolidar la calidad del Expediente Clínico en el Sistema Nacional de Salud:

- Fortalecer la rectoría institucional para asegurar el reporte oportuno y homogéneo del Expediente Clínico en la plataforma MECIC a nivel nacional
- Impulsar acciones focalizadas para el fortalecimiento de los dominios con menor desempeño, priorizando procesos críticos, eventos médico-legales y patologías de alto impacto en salud pública
- Consolidar la estandarización y homologación de los procesos de integración del Expediente Clínico entre Entidades Federativas
- Reforzar la operación del Subcomité de Calidad del Expediente Clínico (SCEC) y su articulación con los Comités de Calidad y Seguridad del Paciente (COCASEP) para la implementación de acciones de mejora
- Impulsar la capacitación continua del personal de salud en materia de normatividad del Expediente Clínico, conforme a la NOM-004-SSA3-2012



Recomendaciones (2)

- Derivado del análisis de los resultados del MECIC 2025, se identifican dominios con menor desempeño relativo, particularmente la Hoja de notificación al Ministerio Público, la Nota de defunción y muerte fetal y algunos componentes del Expediente Clínico Estomatológico, los cuales presentan mayor variabilidad en su cumplimiento, incluyendo casos con valores nulos o ausencia de reporte
- Por lo anterior, se recomienda fortalecer los procesos de registro y reporte en estos dominios, mediante la estandarización de procedimientos y la capacitación del personal, a fin de mejorar la calidad y consistencia de la información en la plataforma MECIC

Contactos

Dr. Fausto Sarabia Díaz
Director de Mejora de Procesos

M. en C. Mónica Sánchez Rodríguez
Subdirectora de Gestión de la Calidad y Seguridad de la Atención
Teléfono: 55 2000 3400 ext. 59153
Correo electrónico: monica.sanchezr@salud.gob.mx

Dra. Jenifer Pamela Martínez Villafranco
Responsable de la plataforma MECIC
Teléfono: 55 2000 3400 ext. 53457
Correo electrónico: jenifer.martinez@salud.gob.mx

Lic. Jonathan Javier León Sevilla
Responsable de la plataforma MECIC
Teléfono: 55 2000 3400 ext. 53499
Correo electrónico: jonathan.leon@salud.gob.mx



2026
año de
Margarita
Maza